

Koninklijke Nederlandse Cricket Bond

Tuchtcommissie



Zaaknummer: TC2021-03

Voorlopige maatregel ex artikel 14 KNCB Tuchtreglement

1. Gegevens van de aangifte

Wedstrijd : HCC 2 – G&W 1
Datum : zondag 25 juli 2021
Klasse : Hoofdklasse
Aangever : Bestuur KNCB
Datum ontvangen Tuchtcommissie : 31 juli 2021
Overtreder : ██████████ (Groen en Wit)
Inhoud van de beschuldiging : Bedreiging met geweld van een scheidsrechter en/of Intimidatie van een scheidsrechter, hetzij door taal hetzij door gedrag (inclusief gebaren)

Zitting : maandag 23 augustus 2021 om 20:00 uur

De Tuchtcommissie heeft de volgende stukken ontvangen en daarvan kennisgenomen:

1. TC2021-03 Aangifte KNCB
2. TC2021-03 Rapport umpire-██████████
3. TC2021-03 Foto
4. TC2021-03 Live opname
5. TC2021-03 ██████████ voorlopige maatregel
6. TC2021-03 Rapportage HCC
7. TC2021-03 Rapport umpire ██████████

2. Vervolg:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten de heer ██████████ (gedaagde) te vervolgen. Hierna zal hij worden aangeduid als gedaagde.

3. Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit: mevrouw mr. F. Janss als voorzitter en de heren A. Mohamed en R. Buijze als leden.

De heer A. Sohrabkhan fungeerde als ambtelijke secretaris.

4. Kennisgeving:

Door middel van een e-mail aan de secretaris van Groen en Wit, is gedaagde op de hoogte gesteld van de dagvaarding, de aangifte en de datum van de zitting. Ook is gedaagde in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een verweerschrift.

5. Verweerschrift en getuigenverklaringen:

Van de zijde van de gedaagde is geen verweerschrift ontvangen. Van meerdere getuigen zijn schriftelijke verklaringen ontvangen: van de KNCB, umpires en (leden van) HCC.

6. Zitting:

Van de Tuchtcommissie waren aanwezig de leden van de kamer en de ambtelijke secretaris voornoemd.

Van de zijde van Groen en Wit waren aanwezig de heren ██████████ en ██████████.

Van de zijde van HCC aanwezig de heren ██████████ en ██████████.

De KNCB werd vertegenwoordigd door de heer B. Kroesen.

De heer ██████████ was aanwezig als fungerend umpire in de wedstrijd op 25 juli 2021.



7 Overwegingen uit uitspraak (Art 12)

7.1 Beschuldiging:

Tuchtrechtelijk verwijt:

Het bestuur van de KNCB verwijt de heer ████████ dat hij, als captain van Groen en Wit 1, na aangesproken te zijn door de umpires op zijn eigen gedrag en het gedrag van zijn team naar aanleiding van een kort daarvoor afgewezen appeal voor LBW, op een ontoelaatbare wijze in discussie is getreden met de umpires en tijdens deze discussie zich bedreigend en intimiderend heeft geuit jegens de umpires.

Daarnaast heeft de heer ████████ niet voorkomen dat andere spelers van Groen&Wit 1 zich hebben gemengd in deze discussie, in het bijzonder de wicketkeeper de heer ████████, waardoor de bedreigende situatie voor de umpires nog ernstiger werd en zij zich nog meer geïntimideerd voelden.

De Laws beschrijven duidelijk dat slechts de aanvoerder van een team met de umpires kan communiceren en dan slechts op een correcte wijze passend binnen de Spirit of the Game.

De heer ████████ is op dit punt ook ernstig tekortgeschoten.

Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt:

Categorie: 4.1 en/of 3.1 (bedreiging met geweld van een scheidsrechter en/of Intimidatie van een scheidsrechter of een official, hetzij door taal hetzij door gedrag (inclusief gebaren)).

7.2 Vaststelling feiten

De KNCB ziet geen aanleiding de aangifte toe te lichten.

De gedaagde, ████████, vertelt wat er in zijn ogen is gebeurd. Hij ontkent dat hij zich intimiderend heeft uitgelaten of gedragen. Hij heeft geen scheldwoorden gebruikt. Spelers van zijn team waren het niet eens met een beslissing van de umpire, waar een LBW werd gegeven aan Groen en Wit, terwijl dat in hun ogen onterecht was. Er zijn in de batting innings van Groen en Wit 'appeals' gedaan richting de umpires. Toen ████████ bij de umpire werd geroepen om te vragen zijn team tot rust te manen, kwam de tweede umpire erbij staan en de rand van zijn hoed of pet raakte de gedaagde. Medespelers kwamen er toen bij, omdat ze dachten dat hun captain ondersteuning nodig had. Het is gesust, er is geen boeking gemaakt en de wedstrijd is zonder incidenten uitgespeeld. De gedaagde is het dan ook niet eens met de beschuldigingen.

De heer ████████, umpire, heeft op papier een beschrijving van een aantal voorvallen in de wedstrijd aangeleverd voor deze zaak en wil daar geen nadere toelichting op geven. Scheldwoorden heeft hij niet gehoord en fysiek geweld heeft hij niet waargenomen.

De heer ████████, speler van de tegenstander HCC, heeft de dag na de wedstrijd zijn beklag gedaan bij de KNCB over het gedrag en de uitlatingen van de captain en de wicketkeeper van Groen en Wit. Naar aanleiding daarvan heeft de KNCB aangifte gedaan. De heer ████████ voegt geen feiten toe aan zijn verklaring, die hij de dag na de wedstrijd op papier heeft gezet, toen zijn herinnering nog goed was.

7.3 Beoordeling van de beschuldiging:

De verklaringen, zowel de op papier gezette als die ter zitting gedaan, komen niet met elkaar overeen, ze zijn zelfs tegenstrijdig op het punt van de beschuldiging vallend onder categorie 4.1. Er zijn onvoldoende feiten die eenduidig bewijs leveren voor de beschuldigingen van intimiderende en bedreigende uitingen van de kant van de gedaagde.

De uitingen die door de speler van HCC zijn benoemd in zijn schriftelijke verklaring worden niet bevestigd door anderen, waaronder de umpires.

Beeldmateriaal (een foto en een filmpje) toont aan dat meerdere spelers van Groen en Wit op een gegeven moment om de umpires heen stonden, waar de captain de taak had en heeft om medespelers op een afstand te houden. Daarin is hij tekort geschoten.



7.4 Uitspraak:

Gedaagde ██████████, speler van Groen en Wit, is door de KNCB ervan beschuldigd zich intimiderend en bedreigend te hebben geuit jegens de umpires. Dit is in strijd met het bepaalde in artikel 1A van het Tuchtreglement; het is in strijd met de 'spirit of the game'.

De Tuchtcommissie acht de beschuldiging vallend onder categorie 3.1 van de Richtlijn straffen bij overtredingen bewezen. Voor beschuldiging onder categorie 4.1 acht de Tuchtcommissie onvoldoende bewijs aanwezig.

Op 31 juli 2021 heeft de (fungerend) voorzitter van de Tuchtcommissie een voorlopige maatregel opgelegd aan gedaagde, bestaande uit een onmiddellijk ingaande schorsing van vier wedstrijden.

De uitsluiting heeft inmiddels, ten tijde van de zitting, plaatsgevonden. De Tuchtcommissie sluit zich aan bij de eerder opgelegde maatregel en legt een straf op inhoudende een onvoorwaardelijke schorsing voor de duur van vier (4) wedstrijden.

Kosten:

De Tuchtcommissie stelt de kosten van de behandeling op € 100,- (honderd euro).

8. Uitspraak verzonden (Art. 12 lid 5) op: 09-09-2021

9. Beroep (Art. 15):

Tegen deze beslissing kan beroep aangetekend worden bij de voorzitter van de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid te worden ingesteld door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein)

De Tuchtcommissie wijst voor de volledigheid op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

Aldus beslist op 23 augustus 2021 door mevrouw mr. F. Janss en de heren A. Mohamed en R. Buijze.

Afschrift aan: de secretaris van Groen en Wit en het bestuur van de KNCB.

Datum: 09-09-2021

Namens de tuchtcommissie KNCB

A. Sohrabkhan, plv. secretaris
E-mail: secretariaatc@gmail.com