



CvB 2023-02

Verkorte uitspraak van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Cricketbond (KNCB)

[...]

V Relevante regelgeving en het besluit van 23 juni 2023

Relevante regelgeving

De relevante regelgeving betreft in de eerste plaats artikel 7 van het Competitiereglement 2023 dat luidt als volgt:

Artikel 7 – Niet opkomen

1. Zie KNCB Playing Conditions per Competitie en/ of Klasse, Artikel 1.5 (The Players – local Dutch Rules) en Artikel 16.2.2 (KNCB Match Referee awarding a match).

a. Een Team wordt (ook) beschouwd niet opgekomen te zijn indien het zonder toestemming van de Competitieleider, al dan niet aangekondigd, niet verschijnt voor een conform artikel 6 vastgestelde Wedstrijd, dan wel die Wedstrijd niet aanvangt.

2. Tenzij het Bestuur besluit de zaak aan de Tuchtcommissie voor te leggen en onverminderd het bepaalde in artikel 18 van de Statuten, en behoudens in bijzondere gevallen ter beoordeling van het Bestuur, legt het Bestuur de niet opgekomen Vereniging een Bestuurlijke sanctie op.

3. Het Bestuur kan de Wedstrijd opnieuw vaststellen indien dat voor het vervolg van een Competitie, een kampioenschap of een eindrangschikking van belang is. Het Bestuur stelt dan ook vast op welk veld (thuis, uit of derde Vereniging). Indien de Wedstrijd niet opnieuw wordt vastgesteld, zal de Wedstrijd als 'niet gespeeld' beschouwd worden. Beide Teams krijgen één (1) Wedstrijdpunt.

4. Het Bestuur kan afwijken van dat wat in dit artikel is bepaald.

en in de tweede plaats artikel 16.10.1.3 van de Playing Conditions - Mannen T20 Competitie THE 2023 (PC) dat luidt als volgt:

16.10 Competition Format for each of the Topklasse, Hoofdklasse, Eerste Klasse

16.10.1 First phase

16.10.1.1 [...]

16.10.1.2 [...]

16.10.1.3 *Cancelled and abandoned matches will not be rescheduled.
Both teams will receive 1 match point.*

16.10.1.4 [...]

Het besluit van 23 juni 2023

Het besluit van de competitieleider/Bond van 23 juni 2023 luidt als volgt:

Beste wedstrijdsecretaris en voorzitter,

Sinds de start van de T20 competitie in Hoofdklasse en Eerste Klasse zijn wij geconfronteerd met een aantal wedstrijden die niet door konden gaan doordat een team geen elftal op de been kon brengen. Ook was er een geval waarbij drie (3) wedstrijden niet gespeeld konden worden omdat de thuis spelende vereniging geen veld beschikbaar had voor de betreffende wedstrijden die op hun terrein hadden moeten worden gespeeld. Voor alle afzeggingen zijn inmiddels sancties opgelegd aan de verenigingen die de wedstrijd(en) hebben afgebeeld.

Wij hebben ons beraden over het wel of niet inhalen van de wedstrijden die geen doorgang hebben kunnen vinden. Hierbij hebben we de volgende besluiten genomen:

- 1. Afgezegde wedstrijden door toedoen van één van de betrokken verenigingen worden niet ingehaald. Reglementair betekent dit, conform artikel 7 van het Competitie Reglement, dat de uitslag is bepaald op 1-1.*
- 2. De wedstrijd Quick – Rood en Wit zal wel worden ingepland, in overleg met beide verenigingen, omdat deze twee verenigingen beiden niet betrokken waren in de afzegging van de wedstrijd. Wij zullen over de datum van deze wedstrijd in contact treden met beide verenigingen.*

Tegen het besluit om de wedstrijden niet in te halen, kunt u beroep aantekenen bij de secretaris van de Commissie van Beroep middels een beroepsschrift. Het beroepsschrift kunt u sturen aan cricket@kncb.nl. Voor een beroep bij de Commissie van Beroep is een betaling van € 250, - griffiekosten noodzakelijk voordat de commissie het beroep in behandeling neemt.

Wij gaan er vanuit u met dit bericht voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

*Bart Kroesen
Competitieleider*

VI Beoordeling beroep

De hoofdregel inzake het niet opkomen is neergelegd in artikel 7 van het Competitiereglement (CR) en artikel 16.10.1.3 van de Playing Conditions: een wedstrijd waarin één van de partijen niet opkomt, wordt niet overgespeeld en beide teams krijgen één punt.

Op grond van lid 3 van artikel 7 CR *kan* de Bond de wedstrijd evenwel opnieuw vaststellen terwijl de Bond op grond van lid 4 'van dat wat in dit artikel is bepaald' *kan* afwijken. Het betreft hier een discretionaire bevoegdheid van de Bond (te herkennen aan het gebruik van de bewoording *kan*). De Bond heeft ter zake derhalve beleidsruimte: binnen de grenzen van zijn desbetreffende bevoegdheid kan de Bond kiezen of, en zo ja, op welke wijze hij van die bevoegdheid gebruik maakt. Bij de invulling daarvan dient de Bond steeds een belangenafweging te maken. Gelet op die beleidsruimte dient de Commissie terughoudend te toetsen of de Bond binnen zijn discretionaire bevoegdheid is gebleven.

In zijn besluit van 23 juni 2023 heeft de competitieleider/de Bond besloten dat hij - met uitzondering van één in het besluit genoemde wedstrijd - geen gebruik zal maken van de discretionaire bevoegdheden als neergelegd in de leden 3 en 4 van het Competitiereglement. De competitieleider heeft dit besluit tijdens de digitale hoorzitting op 4 juli 2023 gemotiveerd toegelicht.

Tegen dit besluit heeft Hermes DVS beroep aangetekend. Hermes DVS is - onder andere - van mening dat de Bond in dit geval, gelet op de door haar in haar beroepschrift aangevoerde feiten en omstandigheden én gelet op wat zij tijdens de hoorzitting naar voren heeft gebracht, wél van zijn discretionaire bevoegdheid de wedstrijd over te laten spelen gebruik had moeten maken dan wel in afwijking van de reglementen Hermes DVS twee punten had moeten toekennen.

De Commissie dient gelet op de beleidsvrijheid die de Bond ter zake heeft het besluit van de Bond met terughoudendheid te toetsen. De vraag waar de Commissie zich voor gesteld ziet is of de feiten en omstandigheden die Hermes DVS heeft aangevoerd ter adstructie van haar stelling dat de Bond in dit geval wél van haar discretionaire bevoegdheden gebruik had moeten maken zó zwaarwegend zijn dat die prevaleren boven de feiten en omstandigheden die de Bond daartegen heeft aangevoerd. Bij afweging van de belangen van enerzijds Hermes DVS en anderzijds de Bond is de Commissie van oordeel dat de Bond in dit geval in redelijkheid niet van de hoofdregel had hoeven afwijken. De Commissie acht daartoe van belang dat de Bond onweersproken heeft gesteld dat in de Hoofklasse Twenty20 Competitie ongeveer zes wedstrijden niet zijn doorgegaan vanwege het eenzijdig afzeggen van een club omdat die geen team op de been kon krijgen of niet de beschikking had over een veld. In al die wedstrijden is aan beide teams één punt toegekend (naast een bestuurlijke sanctie voor de afzeggende club). Vanwege het volle programma van de T20 competitie heeft de

Bond geen inhaaldagen kunnen inplannen en is daarom besloten geen gebruik te maken van de bevoegdheid de wedstrijden opnieuw vast te stellen. De Commissie acht dit begrijpelijk. Hetgeen Hermes DVS daar tegen aan voert, namelijk dat Dosti bewust een keuze heeft gemaakt die wedstrijd niet te spelen en eerste elftalspelers mee heeft laten spelen met het tweede team, maakt niet dat de situatie van Hermes DVS wezenlijk anders is dan die van de andere teams die één punt toegewezen hebben gekregen omdat de wedstrijd door toedoen van het andere team niet doorging. Ook hetgeen Hermes DVS verder heeft aangevoerd maakt niet dat de Bond in redelijkheid was gehouden in het geval van Hermes DVS de wedstrijd opnieuw vast te stellen, dan wel Hermes DVS twee punten toe te kennen (zo de bevoegdheid tot het laatste al bestaat). De beroepsgrond slaagt niet.

Hermes DVS heeft in haar beroepschrift ook een beroep gedaan op artikel 16.2.1.2 van de Playing Conditions, waarin kort samengevat is bepaald dat indien naar de mening van de KNCB Match Referee bij een team sprake is van “refusal to play” hij aan het andere team twee punten kan toekennen. Nog daargelaten dat het hier een bevoegdheid van de KNCB Match Referee betreft is de eenzijdige afzegging van Dosti niet als een “refusal to play” te beschouwen, maar als een “niet opkomen” als bedoeld in artikel 7 van het Competitiereglement 2023. Deze beroepsgrond slaagt evenmin.

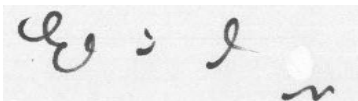
Het beroep is mitsdien ongegrond.

VII Uitspraak

De Commissie wijst het beroep van Hermes DVS af.

Aldus gedaan door mr H.L.J. Walhain, voorzitter, mr A.A.M. Hesseling en mr W.B. Klaus in Den Haag op 5 juni 2023

voor afschrift



H.L.J. Walhain

voorzitter en secretaris ad interim van de Commissie van Beroep