



CvB 2023-04

Verkorte uitspraak van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Cricketbond (KNCB)

[...]

V Relevante regelgeving

Relevante regelgeving

De relevante regelgeving betreft in de eerste plaats artikel 8 lid 4 van het Jeugdreglement 2023 (het Jeugdreglement) dat luidt als volgt:

SPEELGERECHTIGDHEID

Artikel 8 – Speelgerechtigdheid

4. Om deel te kunnen nemen aan een finale, moet een speler minstens 50% van de vastgestelde Wedstrijden in die betreffende competitie hebben gespeeld. Onder gespeeld wordt verstaan: een Wedstrijd waarbij de toss heeft plaatsgevonden.

in de tweede plaats het eerste bullet point van het ten aanzien van artikel 8 te voeren beleid

[BELEID]

- Met betrekking tot vragen over het gevolg van dit artikel in een bijzondere situatie zal het Bestuur zich laten adviseren door de Dispensatiecommissie.*

en in de derde plaats artikel 12 van het Jeugdreglement dat voor zover betrekking hebbend op U11 (Harde Bal) luidt als volgt

COMPETITIEOPZET, WEDSTRIJDDAG & AANVANGSTIJD, WEDSTRIJDPUNTEN, EINDRANGSCHIKKING, KAMPIOENSCHAP

Artikel 12 – Competitieopzet

[...]

3. U11 (Harde Bal):

a. 20 Teams spelen in 2 Poules van 10 Teams.

b. 1 Wedstrijd tegen iedere Team in de Poule (9 wedstrijden).

c. 9 Wedstrijden worden gespeeld in de periode tot en met het tweede weekend van juli.

d. In het laatste weekend van augustus worden halve finales gespeeld volgens het volgende schema:

i. Halve finale 1: nr. 1 Poule A – nr. 2 Poule B.

ii. Halve finale 2: nr. 1 Poule B – nr. 2 Poule A.

iii. De nrs. 1 van de Poules spelen in de Halve Finale thuis.

iv. Indien door welke omstandigheid dan ook een halve finale Wedstrijd niet leidt tot een resultaat, plaatst de nr. 1 van Poule zich voor de finale.

e. In het eerste weekend van september wordt de finale gespeeld tussen de winnaar van halve finale 1 en de winnaar van halve finale 2.

i. Het thuisspelende Team worden bepaald door een loting door de KNCB nadat de Wedstrijden in de halve finale tot een resultaat hebben geleid of als lid 3 sub iv geldt.

ii. De winnaar van de finale is kampioen.

f. Bijzondere regels bij een tie in een Wedstrijd in de halve finale en/ of finale. Spelen Teams een tie in de halve finale en/ of finale, dan spelen zij direct na afloop van de Wedstrijd een zogenaamde Super Over:

[...]

VI Beoordeling beroep

Vaststaat, en/of althans niet door Hilversumsche genoegzaam weersproken, dat drie spelers van Hilversumsche niet speelgerechtigd waren omdat zij op 27 augustus 20023 niet minstens 50% van de vastgestelde wedstrijden in de U11HB competitie hadden gespeeld. In zoverre heeft Hilversumsche artikel 8 lid 4 van het Jeugdreglement overtreden.

Hilversumsche vestigt in haar beroepschrift evenwel de aandacht van de Commissie op de exacte bewoording in het reglement.

De Commissie citeert uit het beroepschrift:

“In Artikel 8, lid 4 uit het reglement wordt duidelijk gesproken over "finale". In het gehele Jeugdreglement wordt diverse malen expliciet gesproken over “halve finale” en “finale” waaruit het onderscheid tussen deze termen duidelijk blijkt. De reglementen zijn hierin dus duidelijk en Artikel 8, lid 4 gaat dus over “Finale”, in de Van Dale omschreven als beslissende laatste strijd.

“Van Dale”: fi·na·le (de; v(m); meervoud: finales) 1 einde, slotgedeelte (van een opera, symfonie etc.) 2 (sport) *beslissende laatste strijd*

Deze laatste beslissende wedstrijd “Finale” zou aankomend weekend gespeeld worden en is door de KNCB inmiddels verplaatst naar 10 september 2023.

Er was gedurende de wedstrijd 27 augustus jl. dus ook geen sprake van overtreding van Artikel 8, lid 4.”

De Commissie deelt de grammaticale/taalkundige uitleg die Hilversumsche aan ‘finale’ geeft niet. De Commissie leest ‘finale’ in verband en samenhang met artikel 12 van het Jeugdreglement. Uit de competitieopzet die in artikel 12 is neergelegd blijkt dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen enerzijds de poulewedstrijden en anderzijds de (halve) finale(s). De Commissie leest ‘finale’ in artikel 8 lid 4 zo dat dit artikel ook voor de halve finales geldt. Dat is naar het oordeel van de Commissie ook de bedoeling van de in artikel 8 lid 4 neergelegde (rechts)regel iuncto artikel 12. In dit verband acht de Commissie ook van belang dat lid 4 spreekt van ‘een finale’ en niet van ‘de finale’.

Deze beroepsgrond slaagt dus niet.

Hilversumse heeft in haar beroepschrift ook nog aan de orde gesteld dat ook Excelsior’20 met een niet speelgerechtigde speler zou hebben gespeeld, maar de Commissie kan in het midden laten of die stelling juist is of niet omdat anders dan Hilversumsche stelt daarmee en daardoor de basis van het protest van Excelsior’20 niet meteen ongegrond is. Tijdens de hoorzitting is overigens gebleken dat de Excelsior’20 speler in kwestie wel speelgerechtigd was.

Deze beroepsgrond slaagt derhalve evenmin.

Hilversumsche heeft in haar beroepschrift ook aangevoerd dat het recht op hoor en wederhoor is geschonden. Nu Hilversumsche tijdens de hoorzitting haar gronden naar voren heeft kunnen brengen in aanwezigheid namens de KNCB van de voorzitters van respectievelijk de Dispensatiecommissie en de Reglementen Commissie is zij hierdoor niet in haar belangen geschaad. De Commissie gaat aan deze grond voorbij.

Ook deze beroepsgrond slaagt dus niet.

Het beroep is mitsdien ongegrond. Dit betekent dat de U11HB wedstrijd tussen Hilversumsche en Excelsior’20 van 27 augustus 2023 moet worden overgespeeld conform de uitleg die de Commissie aan artikel 8 lid 4 van het Jeugdreglement 2023 heeft gegeven.

Ten overvloede merkt de Commissie het volgende op.

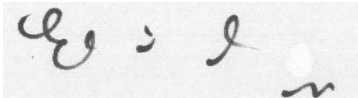
Naar aanleiding van de e-mail van de voorzitter van Hilversumsche van 1 september 2023 14:24 uur en hetgeen daarover tijdens de op 2 september 2023 gehouden hoorzitting is besproken, overweegt de Commissie dat het niet aan haar is om de 50% regel in artikel 8 lid 4 van het Jeugdreglement aan te passen dan wel voor jeugdteams een dispensatieregeling voor een situatie gelijk de onderhavige aan te bieden. Dit laat onverlet dat, indien het Hilversumsche niet lukt een voltallig team op te stellen waarin alle spelers aan de 50%-norm van artikel 8 lid 4 Jeugdreglement voldoen, zij voor de komende wedstrijd(en) een verzoek om dispensatie kan indienen bij de dispensatiecommissie van de KNCB.

VII Uitspraak

De Commissie verklaart het beroep van Hilversumsche ongegrond.

Aldus gedaan door mr H.L.J. Walhain, voorzitter, mr A.A.M. Hesseling en mr W.B. Klaus in Den Haag op 4 september 2023

voor afschrift getekend door

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H.L.J. Walhain', is shown on a light-colored background.

H.L.J. Walhain

voorzitter en secretaris ad interim van de Commissie van Beroep