

# Koninklijke Nederlandse Cricket Bond Tuchtcommissie



Zaaknummer: TC2021-01

Voorlopige maatregel ex artikel 14 KNCB Tuchtreglement

---

## Gegevens van de aangifte

Wedstrijd : Punjab CCR 2 – Excelsior'20 2  
Datum : zaterdag 10 juli 2021  
Klasse : Eerste klasse  
Aangever : Excelsior '20  
Datum ontvangen Tuchtcommissie : 17 juli 2021  
Overtreder : ██████████  
Inhoud van de beschuldiging : Ernstige verbale bedreiging  
Zitting : maandag 18 oktober 2021 om 19:00 uur

De Tuchtcommissie heeft de volgende stukken ontvangen en daarvan kennisgenomen:

1. TC2021-01 Aangifte Excelsior '20
2. TC2021-01 Verklaring bestuur Excelsior'20 Cricket
3. TC2021-01 Verklaring ██████████
4. TC2021-01 Verklaring ██████████
5. TC2021-01 Scheidsrechter rapport ██████████
6. TC2021-01 Verklaring ██████████

## 2 Vervolging:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten de heer ██████████ (gedaagde) te vervolgen. Hierna zal hij worden aangeduid als gedaagde.

## 3 Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit: mevrouw mr. F. Janss als voorzitter en de heren A. Mohamed en A. Sohrabkhan, leden.

## 4 Kennisgeving:

Door middel van een e-mail aan de secretaris van Punjab CCR, is gedaagde op de hoogte gesteld van de dagvaarding, de aangifte en de datum van de zitting. Ook is gedaagde in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een verweerschrift.

## 5 Verweerschrift en getuigenverklaringen:

Van de zijde van de gedaagde is een verklaring ontvangen. Van meerdere getuigen zijn schriftelijke verklaringen ontvangen, evenals van de umpire ██████████.

## 6 Zitting:

Van de Tuchtcommissie waren aanwezig de leden van de kamer, voornoemd.

Van de zijde van Punjab CCR de heren ██████████, ██████████, ██████████  
en ██████████

Van de zijde van Excelsior '20 ██████████ en de heren ██████████ en ██████████  
█████████

De KNCB werd vertegenwoordigd door de heer B. Kroesen.



## 7 Overwegingen uit uitspraak (Art 12)

### 7.1 Beschuldiging:

Tuchtrechtelijk verwijt:

Het tijdens de competitiewedstrijd tussen Punjab CCR 2 – Excelsior'20 2 ernstig verbaal bedreigen van de speler ██████████ van Excelsior '20.

Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt:

Categorie: 3.2., Bedreiging met geweld van een andere speler, teambegeleider of - official of enige andere persoon.

### 7.2 Vaststelling feiten:

Tijdens de eerste inning van de wedstrijd was Punjab aan bat. Op een gegeven moment was er een appeal voor caught behind; de umpire gaf echter niet uit. Maar zijn collega umpire (op leg-positie) zag het wel als uit en de eerste umpire corrigeerde zichzelf en gaf de batsman alsnog uit. In de rest van de inning werden zijn beslissingen meermaals in twijfel getrokken door de spelers van Punjab. De umpires hebben daarop niet ingegrepen en hebben geen boekingen gedaan.

Kort na het begin van de tweede inning, met Excelsior aan bat, was er opnieuw een appeal voor caught behind; de umpire gaf not out. Er ontstond enig rumoer tussen de veldspelers van Punjab en de batslieden van Excelsior '20. Bij het wisselen van de over liep batsman ██████████ terug naar het levende wicket en gedaagde ██████████ heeft daar het een en ander tegen hem gezegd. ██████████ zegt dat gedaagde tegen hem zei dat hij in zijn "kanker crease" moest gaan staan "voordat ik je ga vermoorden". De batsman is hier zo van geschrokken en voelde zich zo bedreigd, dat hij het veld is uitgelopen en naar huis is gegaan. De andere batsman, ██████████, geeft aan dit gehoord te hebben, maar de umpires hebben niets gehoord van deze uitlatingen. De batsman heeft niets gezegd tegen de umpires met betrekking tot zijn weglopen of de uitlatingen.

De gedaagde ontkent ten stelligste dat hij de geciteerde uitlatingen heeft gedaan. Getuigen ondersteunen dat.

### 7.3 Beoordeling van de beschuldiging:

Er zijn opmerkingen gemaakt tussen de spelers van beide teams en de gedaagde had als captain zijn medespelers meer en vaker tot de orde moeten roepen. De umpires hebben niet ingegrepen.

De twee batslieden van Excelsior '20 hebben op het moment van de bedreigende uitlatingen niets gezegd tegen de umpires, die de opmerkingen niet hebben gehoord. Eén van de batsmen is het veld uitgelopen zonder daarvoor een reden te geven.

Er is onvoldoende bewijs dat de ernstige verbale bedreiging heeft plaatsgevonden.

### 7.4 Uitspraak:

De Tuchtcommissie acht het tenlastegelegde niet bewezen. De gedaagde wordt vrijgesproken.

Kosten:

De Tuchtcommissie stelt de kosten van de behandeling op nihil.

## 8. Uitspraak verzonden (Art. 12 lid 5) op: 3 november 2021

## 9. Beroep (Art.15):

Tegen deze beslissing kan beroep aangetekend worden bij de voorzitter van de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid te worden ingesteld door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein)

De Tuchtcommissie wijst voor de volledigheid op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

Aldus beslist op 18 oktober 2021 door mevrouw mr. F. Janss en de heren A. Mohamed en A. Sohrabkhan.



Afschrift aan: de secretaris van Punjab CCR en het bestuur van de KNCB.

Datum 3 november 2021

Namens de tuchtcommissie KNCB

A. Mohamed. secretaris

E-mail: [secretariaatc@gmail.com](mailto:secretariaatc@gmail.com)