

# Koninklijke Nederlandse Cricket Bond

## Tuchtcommissie



Zaaknummer: TC2021-04

Uitspraak ex artikel 14 KNCB Tuchtreglement

---

### 1. Gegevens van de aangifte

Wedstrijd : HCC 2 – G&W 1  
Datum : zondag 25 juli 2021  
Klasse : Hoofdklasse  
Aangever : Bestuur KNCB  
Datum ontvangen Tuchtcommissie : 31 juli 2021  
Overtreder : ██████████ (Groen en Wit)  
Inhoud van de beschuldiging : Bedreiging met geweld van een scheidsrechter en/of Intimidatie van een scheidsrechter, hetzij door taal hetzij door gedrag (inclusief gebaren)

Zitting, schriftelijk : maandag 18-10-2021

De Tuchtcommissie heeft de volgende stukken ontvangen en daarvan kennisgenomen:

1. TC2021-03 Aangifte KNCB
2. TC2021-03 Rapport umpire ██████████
3. TC2021-03 Foto
4. TC2021-03 Live opname
5. TC2021-03 Rapportage HCC
6. TC2021-03 Rapport umpire ██████████
7. TC2021-03 E-mail Kon HC en VV
8. TC2021-03 Email ██████████

### 2 Vervolg:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten de heer ██████████ te vervolgen. Hierna zal hij worden aangeduid als gedaagde.

### 3 Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit: mevrouw mr. F. Janss als voorzitter en de heren A. Mohamed en A. Sohrabkhan als leden.

### 4 Kennisgeving:

Door middel van een e-mail aan de secretaris van Groen en Wit, is gedaagde op de hoogte gesteld van de dagvaarding, de aangifte en de datum van de zitting. Ook is gedaagde in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een verweerschrift.

In een e-mail dd 5 oktober 2021 van de secretaris van Groen en Wit, de heer ██████████, werd meedeeld dat gedaagde akkoord gaat met een schriftelijke behandeling van de zaak.

### 5 Verweerschrift en getuigenverklaringen:

Van de zijde van de gedaagde is geen verweerschrift ontvangen. Van meerdere getuigen zijn schriftelijke verklaringen ontvangen: van de KNCB, umpires en (leden van) HCC.

### 6 Zitting:

De drie bovengenoemde leden van de Tuchtcommissie hebben deelgenomen aan de behandeling van deze aangifte.

### 7 Overwegingen uit uitspraak (Art 12)

#### 7.1 Beschuldiging:



#### Tuchtrechtelijk verwijt:

Het bestuur van de KNCB verwijt de heer ██████████ dat hij, nadat de heer ██████████, aangesproken was door de umpires op zijn eigen gedrag en het gedrag van zijn team naar aanleiding van een kort daarvoor afgewezen appeal voor LBW, op een ontoelaatbare wijze zich heeft gemengd in een discussie tussen de heer Ahmed en de umpires en tijdens deze discussie zich bedreigend en intimiderend heeft geuit jegens de umpires.

Aangezien op dat moment een aantal spelers, waaronder vooral de heer ██████████, zich bemoeide met de discussie tussen de heer ██████████ en de umpires, werd de bedreigende situatie voor de umpires ernstiger waardoor zij zich nog meer geïntimideerd voelden.

De Laws beschrijven duidelijk dat slechts de aanvoerder van een team met de umpires kan communiceren en dan slechts op een correcte wijze passend binnen de Spirit of the Game. De heer ██████████ had zich onder geen beding mogen bemoeien met de discussie.

#### Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt:

Categorie: 4.1 en/of 3.1 (bedreiging met geweld van een scheidsrechter en/of Intimidatie van een scheidsrechter of een official, hetzij door taal hetzij door gedrag (inclusief gebaren)).

#### 7.2 Vaststelling feiten:

Op 23 augustus 2021 is een andere tuchtzaak die betrekking had op dezelfde wedstrijd (TC2021-03), behandeld. In de behandeling van die zaak zijn dezelfde stukken ingebracht als in de onderhavige. Daarnaast zijn er toen diverse getuigen gehoord.

De kamer die onderhavige zaak behandelt heeft de gerelateerde zaak (TC2021-03) ook behandeld en neemt een deel van de overwegingen en de uitspraak daarin mee.

De KNCB ziet geen aanleiding de aangifte toe te lichten.

De captain van Groen en Wit 1 heeft verteld wat er in zijn ogen is gebeurd. Hij ontkent dat hij zich intimiderend heeft uitgelaten of gedragen. Hij heeft geen scheldwoorden gebruikt. Spelers van zijn team waren het niet eens met een beslissing van de umpire, waar een LBW werd gegeven aan Groen en Wit, terwijl dat in hun ogen onterecht was. Er zijn in de batting innings van Groen en Wit 'appeals' gedaan richting de umpires. Toen de captain bij de umpire werd geroepen om te vragen zijn team tot rust te manen, kwam de tweede umpire erbij staan en de rand van zijn hoed of pet raakte de captain. Medespelers, waaronder gedaagde, kwamen er toen bij, omdat ze dachten dat hun captain ondersteuning nodig had. Het is gesust, er is geen boeking gemaakt en de wedstrijd is zonder incidenten uitgespeeld.

De heer ██████████, speler van de tegenstander HCC, heeft de dag na de wedstrijd zijn beklag gedaan bij de KNCB over het gedrag en de uitlatingen van ██████████ van Groen en Wit. Naar aanleiding daarvan heeft de KNCB aangifte gedaan. De heer ██████████ voegt geen feiten toe aan zijn verklaring, die hij de dag na de wedstrijd op papier heeft gezet, toen zijn herinnering nog goed was.

#### 7.3 Beoordeling van de beschuldiging:

Op de ingebrachte live opname (stuk nr. 4) is goed te zien dat beide umpires en ██████████ van Groen en Wit met elkaar in felle discussie zijn. Op enig moment - zonder dat zichtbaar is dat hij daartoe wordt uitgenodigd door wie dan ook - loopt gedaagde met driftige stappen naar beide umpires toe, gaat vlak voor ze staan en begint onmiddellijk op min of meer agressieve (de video had geen geluid) wijze en met grote armbewegingen tegen hen te praten, zijn gedrag wijst op schreeuwen. Ook is te zien dat hij erg dicht op de umpires staat.

#### 7.4 Uitspraak:

Gedaagde ██████████, speler van Groen en Wit, is door de KNCB ervan beschuldigd zich intimiderend en bedreigend te hebben geuit jegens de umpires. Dit is in strijd met het bepaalde in artikel 1a van het Tuchtreglement ("Spirit of cricket"); het is in strijd met de 'spirit of the game'.

De Tuchtcommissie acht de beschuldiging vallend onder categorie 3.1 van de Richtlijn straffen bij overtredingen bewezen. Voor beschuldiging onder categorie 4.1 acht de Tuchtcommissie onvoldoende bewijs aanwezig.



De Tuchtcommissie legt aan gedaagde, de heer ██████████, een straf op van schorsing voor de duur van één (1) wedstrijd onvoorwaardelijk, ingaande op de dag na deze uitspraak.

Kosten:

De Tuchtcommissie stelt de kosten van deze schriftelijke behandeling op € 25,- (vijfentwintig euro).

8. Uitspraak verzonden (Art. 12 lid 5) op: 3 november 2021.

9. Beroep (Art. 15):

Tegen deze beslissing kan beroep aangetekend worden bij de voorzitter van de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid te worden ingesteld door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein).

De Tuchtcommissie wijst voor de volledigheid op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

Aldus beslist op 18 oktober 2021 door mevrouw mr. F. Janss en de heren A. Mohamed en A. Sohrabkhan.

Afschrift aan: de secretaris van Groen en Wit en het bestuur van de KNCB.

Datum: 03-11-2021

Namens de tuchtcommissie KNCB

A. Mohamed, secretaris  
E-mail: secretariaatc@gmail.com