

**Koninklijke Nederlandse Cricket Bond**  
**Tuchtcommissie**



Zaaknummer: TC2021-05

Uitspraak van de Tuchtcommissie van de KNCB inzake: [REDACTED]

*(verwijzingen in de tekst naar artikelen refereren aan het Tuchtreglement)*

---

1. Gegevens van de aangifte

Wedstrijden	: HCC 1 – VOC 1
Data wedstrijd	: zondag 15 augustus 2021
Klasse:	: Topklasse
Zaaknummer	: TC2021-05
Datum ontvangen Tuchtcommissie	: 18 augustus 2021
Aangever	: Bestuur KNCB
Overtreder	: [REDACTED]
Inhoud van de beschuldiging	: Beledigend en/of discriminerend taalgebruik op grond van ras of nationale of etnische afkomst

De commissie heeft acht geslagen op de volgende stukken:

1. TC2021-05 Aangifte KNCB [REDACTED]
2. TC2021-05 Rapport umpires
3. TC2021-05 Rapport match referee
4. TC2021-05 Bestuurlijke maatregel
5. TC2021-05 Aanzegging Scheidsrechters rapport
6. TC2021-05 Mail - [REDACTED] (ontvangen 18-10-2021)

2. Vervolging:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten de heer [REDACTED] te vervolgen. In het vervolg zal deze worden aangeduid als “gedaagde”.

3. Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit: mevrouw mr. M. Lubbers, voorzitter, mevrouw mr. F. Janss en de heer A. Mohamed, leden.

De heer A. Sohrabkhan fungeerde als ambtelijke secretaris.

4. Kennisgeving:

Door middel van een e-mail aan de secretaris van VOC is gedaagde op de hoogte gesteld van de dagvaarding, de aangifte en de datum van de zitting, te weten 19 oktober 2021. Ook is gedaagde in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een verweerschrift.

5. Verweerschrift:

Van de zijde van gedaagde is er geen verweerschrift ingediend. Wel is op 18-10-2021 een e-mail bericht van [REDACTED] ontvangen.



6. Zitting:

Van de Tuchtcommissie waren aanwezig de leden van de kamer, voornoemd.

Van de zijde van de gedaagde en VOC waren aanwezig de heren [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED].

Van de zijde van HCC waren aanwezig de heren [REDACTED] en [REDACTED].

Van de zijde van de umpires was aanwezig de match referee, de heer [REDACTED].

De KNCB werd vertegenwoordigd door de heer B. Kroesen.

7. Vaststellen feiten, Overwegingen en Uitspraak (Art. 12):

7.1 Beschuldigingen:

Beschrijving tuchtrechtelijk verwijt:

Door het bestuur van de KNCB wordt aangifte gedaan tegen de heer [REDACTED] [REDACTED] wegens beledigende of discriminerende uitingen jegens een andere speler gedurende de wedstrijd HCC 1 tegen VOC 1.

Gedurende de wedstrijd heeft de heer [REDACTED] zich kwetsend of beledigend uitgelaten jegens de heer [REDACTED]. De uiting bestond er uit dat hij gezegd zou hebben: 'shut the fuck up you fucking Indian' of 'shut the fuck up you fucking Indian go back to India your own country', althans woorden van gelijke strekking. Deze woorden werden door de heer [REDACTED] als (bijzonder) kwetsend en discriminatoir ervaren.

Het bestuur is van mening dat deze uiting als beledigend of discriminatoir jegens de speler van de tegenpartij, de heer [REDACTED], moet worden beschouwd.

Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt:

Categorie: level 3.4 of 4.5:

Bezigen van enige taal of het maken van enig gebaar die/dat kwetsend of aanstootgevend, beledigend, vernederend, intimiderend, bedreigend, kleinerend of belasterend is jegens een ander op grond van diens ras, godsdienst, geslacht, huidskleur, afstamming of nationale of etnische afkomst.

7.2 Vaststelling feiten

Gedaagde heeft toegegeven dat hij een opmerking heeft gemaakt over de afkomst van een speler van HCC. De wedstrijd is daarom gestaakt door het team van HCC 1, terwijl zij op de hoogte waren van de consequenties.

Gedaagde heeft spijt betuigd over het maken van de opmerking.

7.3 Beoordeling van de beschuldiging:

Gedaagde, de heer [REDACTED], heeft tijdens de wedstrijd, op de dag van de wedstrijd (15 augustus 2021) en op de zitting van de Tuchtcommissie op 19 oktober, erkend dat hij een uitspraak heeft gedaan jegens een speler van HCC 1, die als beledigend en discriminerend is ervaren door die speler. In de dagvaarding zijn twee uitlatingen vermeld:

1. "shut the fuck up you fucking Indian"
2. "shut the fuck up you fucking Indian, go back to India your own country".

Het staat onomstotelijk vast dat de uitlating genoemd onder 1. is gedaan. De uitlating is beledigend en voldoet niet aan de omschrijving van het misdrijf discriminatie, zoals beschreven in artikel 137 Wetboek van Strafrecht.

Gedaagde ontkent dat hij de uitlating genoemd onder 2. gedaan heeft. Anderen, met uitzondering van de HCC speler, de heer [REDACTED], tegen wie de uitlating gericht was,



hebben die uitlating niet gehoord. Er is onvoldoende bewijs dat de uitlating onder 2. ook gedaan is.

Overwegingen ten overvloede:

-de Tuchtcommissie acht het ontoelaatbaar dat discriminerend taalgebruik gebezigd wordt op cricketvelden. Het gaat daarbij niet alleen om discriminatie in juridische zin, zoals verboden in artikel 137 Wetboek van Strafrecht, maar ook om ervaren discriminatie. De heer ██████ ervaarde de gedane uitlating jegens hem als discriminatie en was dusdanig gekwetst dat hij niet meer verder wilde spelen. Het team van HCC 1 steunde hem daarin en dat siert hen.

-de gedaagde en zijn club zouden zich moeten realiseren en erkennen dat de gedane uitlating bijzonder kwetsend, beledigend en wijzend op een persoonskenmerk dat er niet toe doet, is geweest.

-het is van groot belang dat alle betrokkenen bij de cricketsport in Nederland zich uitspreken tegen discriminerende opmerkingen, mochten die op of rond een cricketveld gemaakt worden.

#### 7.4 Uitspraak:

Gedaagde ██████, speler van VOC 1, is door de KNCB ervan beschuldigd zich beledigend en/of discriminerend op grond van ras of nationale of etnische afkomst te hebben geuit jegens een speler van HCC 1. Dit is in strijd met het Tuchtreglement; het is in strijd met de 'spirit of the game'.

De Tuchtcommissie acht de beschuldiging vallend onder categorie level 3.4 van de Richtlijn straffen bij overtredingen bewezen. Voor beschuldiging onder categorie level 4.5 acht de Tuchtcommissie geen grond aanwezig.

Op 20 augustus 2021 heeft het bestuur van de KNCB een bestuurlijke sanctie opgelegd aan gedaagde, bestaande uit een onmiddellijk ingaande schorsing van vier wedstrijden. Vervolgens heeft het bestuur zelf de sanctie teruggebracht tot een schorsing van twee wedstrijden.

De uitsluiting heeft inmiddels, ten tijde van de zitting, plaatsgevonden. De Tuchtcommissie sluit zich aan bij de eerder opgelegde sanctie en de gevolgde vermindering en legt een straf op inhoudende een onvoorwaardelijke schorsing voor de duur van twee (2) wedstrijden.

#### Kosten:

De Tuchtcommissie stelt de kosten van de behandeling op € 100,- en brengt deze ten laste van gedaagde.

8. Uitspraak verzonden (Art. 12 lid 5) op:  
01 december 2021.



9. Beroep (Art.15):

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid ingesteld te worden door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein) binnen 10 dagen na dagtekening van de kennisgeving van de uitspraak waartegen beroep kan worden ingesteld.

Wij wijzen voor de volledigheid op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

Het instellen van beroep schorst de tenuitvoerlegging van de opgelegde straf niet.

Hangende het beroep kan de voorzitter van de Commissie van Beroep op verzoek van de tuchtrechtelijk gestraften de door de Tuchtcommissie opgelegde straf geheel of gedeeltelijk schorsen.

Aldus beslist op 19 oktober 2021 door mevrouw mr. M. Lubbers, voorzitter, mevrouw mr. F. Janss en de heer A. Mohamed.

Afschrift aan: de secretaris van VOC en het bestuur van de KNCB.

Datum: 30-11-2021

Namens de tuchtcommissie KNCB

Akbal Mohamed, secretaris  
E-mail: [secretariaattc@gmail.com](mailto:secretariaattc@gmail.com)