



Uitspraak  
Zaaknummer: TC2021-07C

Uitspraak van de Tuchtcommissie van de KNCB inzake: TC2021-07A  
(Verwijzingen in de tekst naar artikelen refereren aan het  
Tuchtreglement d.d. 16 april 2016 tenzij anders vermeld.)

---

1. Gegevens van de aangifte

Wedstrijd : Wanica Star 1 tegen Kampong 2  
Data wedstrijd : Zondag 25 juli 2021  
Klasse: : 2A  
Zaaknummer : TC2021-07C  
Datum ontvangen Tuchtcommissie : 5 augustus 2021  
Aangever : Kampong Cricket  
Overtreder : de heer [REDACTED]

Inhoud van de tenlastelegging:

1. Veel nare, ongepaste en obscene taal gebruiken tegen Kampong spelers in Punjabi.
2. Onnodige verbale strijd met een tegenstander.
3. Het maken van een opmerking betreffende de afkomst van een tegenstander.

De commissie heeft acht geslagen op de volgende stukken:

1. TC2021-07 Aangifte Kampong tegen Wanica Star;
2. TC2021-07 Aanvulling aangifte Kampong tegen Wanica Star 1;
3. TC2021-07A-B-C-D Foto 1;
4. TC2021-07A-B-C-D Foto 2;
5. TC2021-07A-B-C-D Foto 3;
6. TC2021-07A-B-C-D Foto 4;
7. TC2021-07A-B-C-D Klacht Benade Kampong vs Wanica Star;
8. TC2021-07A-B-C-D VIDEO.

2. Vervolging:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten de heer [REDACTED] te vervolgen. In het vervolg zal de heer [REDACTED] worden aangeduid als "gedaagde".

3. Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit de heren:

C.M.E. van Nispen tot Sevenaer, voorzitter, R. Buijze en A. Mohamed, leden.

4. Kennisgeving:

Door middel van een e-mail aan de secretaris van Wanica Star is gedaagde op de hoogte gesteld van de dagvaarding, de aangifte en de datum van de zitting, te weten 26 oktober 2021. Tevens is gedaagde in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een verweerschrift.



#### 5. Verweerschrift:

Van de zijde van gedaagde is er geen verweerschrift ingediend.

Er is wel een e-mail van Wanica Star gestuurd naar het Bondsbureau van de KNCB, maar deze is niet doorgestuurd naar de Tuchtcommissie en is geen verweerschrift.

#### 6. Zitting:

De tuchtzaken TC2021-07A, TC2021-07B, TC2021-07C en TC2021-07D zijn samen behandeld op dinsdag 26 oktober 2021.

- Van de Tuchtcommissie zijn aanwezig de leden van de kamer, voornoemd.
- Gedaagde is niet aanwezig. Wel zijn aanwezig zijdens gedaagde de heren:

[redacted], [redacted]  
[redacted] en [redacted]

- Zijdens Kampong Cricket zijn aanwezig de heren:

- [redacted], [redacted] en [redacted].
- Zijdens de KNCB is aanwezig de heer B. Kroesen.

Nadat de voorzitter van de Tuchtcommissie de inhoud van tenlasteleggingen heeft meegedeeld, hebben de aanwezigen de gelegenheid te melden wat zij willen en hebben zij vragen beantwoord die door de Tuchtcommissie zijn gesteld.

Wanica- Star heeft een e-mail verzonden naar de KNCB. De e-mail zijdens Wanica Star is echter naar het Bondsbureau verzonden en heeft de Tuchtcommissie niet bereikt. De e-mail wordt besproken, blijkt geen verweerschrift en niet relevant voor de voorliggende zaken. Voor zover er wel een verweer in staat, hebben de aanwezigen nu de mogelijkheid om dit verweer te voeren. De e-mail zal niet aan het procesdossier worden toegevoegd.

Gelet op de eerder toegezonden stukken en hetgeen verder tijdens de zitting zijdens Kampong en zijdens Wanica Star is gemeld, komt de Tuchtcommissie tot het volgende.

#### 7. Vaststellen feiten, Overwegingen en Uitspraak (Art.12):

##### 7.1 Beschuldigingen:

Beschrijving tuchtrechtelijk verwijten:

1. Bezigen van ernstig obscene, ernstig kwetsende of aanstootgevende of in zijn algemeenheid ernstig beledigende taal of gebaren jegens een andere speler, teambegeleider of -official, scheidsrechter, enig andere official of enige andere persoon tijdens een wedstrijd.
2. Heeft een onnodige ruzie en verbale strijd met een speler van Kampong aangesticht.
3. Het overdreven reageren op het commentaar van een tegenstander en hem "Pakistani" toeroepen en het gebruiken van obscene taal tegen Kampong spelers.



Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt volgens de K.N.C.B. Richtlijn Straffen bij Overtredingen (27 mei 2015):

Ad. 1

Categorie 2.8: Bezigen van ernstig obscene, ernstig kwetsende of aanstootgevende of in zijn algemeenheid ernstig beledigende taal of gebaren jegens een andere speler, teambegeleider of -official, scheidsrechter, enig andere official of enige andere persoon tijdens een wedstrijd.

Ad. 2

Categorie 3.2: Bedreiging met geweld van een andere speler, teambegeleider of - official of enige andere persoon.

Ad. 3

Categorie 3.4: Bezigen van enige taal of het maken van enig gebaar die/ dat kwetsend of aanstootgevend, beledigend, vernederend, intimiderend, bedreigend, kleinerend of belasterend is jegens een ander op grond van diens ras, godsdienst, geslacht, huidskleur, afstamming of nationale of etnische afkomst.

## 7.2 Vaststelling feiten

Ad 1.

Gelet op de stukken en hetgeen tijdens de hoorzitting door de aanwezigen is gemeld, staat het volgens de Tuchtcommissie vast dat gedaagde zich gedurende de wedstrijd schuldig heeft gemaakt aan het bezigen van ernstig obscene, ernstig kwetsende of aanstootgevende of in zijn algemeenheid ernstig beledigende taal of gebaren jegens andere spelers tijdens de wedstrijd.

Ad 2.

Hoewel tijdens de zitting naar voren komt dat een aantal spelers van Kampong zich bedreigd hebben gevoeld, blijkt uit hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren komt volgens de Tuchtcommissie niet dat gedaagde heeft bedreigd met geweld naar een andere speler.

Ad. 3

Gelet op de stukken en op hetgeen door de aanwezigen is verteld tijdens de hoorzitting staat volgens de Tuchtcommissie vast dat gedaagde zich gedurende de wedstrijd schuldig heeft gemaakt aan het bezigen van enige taal of het maken van enig gebaar die/dat kwetsend of aanstootgevend, beledigend, vernederend, intimiderend, bedreigend, kleinerend of belasterend is jegens een ander op grond van diens ras, godsdienst, geslacht, huidskleur, afstamming of nationale of etnische afkomst.

Zijdens Wanica Star wordt gesteld dat zij gedaagde zelf ook al hebben geschorst naar aanleiding van zijn gedragingen tijdens deze wedstrijd.



### 7.3 Beoordeling van de beschuldigingen:

#### Ad 1.

De Tuchtcommissie is van oordeel dat vaststaat dat gedaagde zich schuldig heeft gemaakt aan het bezigen van ernstig obscene, ernstig kwetsende of aanstootgevende of in zijn algemeenheid ernstig beledigende taal of gebaren jegens andere spelers tijdens de wedstrijd, zoals beschreven in artikel 2.8 van de K.N.C.B. Richtlijn Straffen bij Overtredingen (27 mei 2015).

#### Ad 2.

Hoewel de Tuchtcommissie zich, gelet op het gedrag van gedaagde, kan voorstellen dat het gedrag van gedaagde bedreigend is overgekomen op een aantal momenten, stelt de Tuchtcommissie niet vast dat gedaagde daadwerkelijk spelers met geweld heeft bedreigd en spreekt gedaagde dan ook vrij op dit punt.

#### Ad. 3

Tijdens de hoorzitting wordt duidelijk dat gedaagde zulke taal heeft gebezigd die/ dat kwetsend of aanstootgevend, beledigend, vernederend, intimiderend, bedreigend, kleinerend of belasterend kan overkomen op grond van diens ras, godsdienst, geslacht, huidskleur, afstamming of nationale of etnische afkomst. Het moge zo zijn dat de boodschapper andere bedoelingen had met zijn woorden dan hoe deze zijn ontvangen. Tijdens de hoorzitting wordt duidelijk dat er wel zulke woorden zijn gebruikt zodat vastgesteld kan worden dat deze voldoen aan artikel 3.4 volgens de K.N.C.B. Richtlijn Straffen bij Overtredingen (27 mei 2015).

### 7.4 Uitspraak:

De Tuchtcommissie acht gedaagde schuldig aan het in strijd handelen met de Spirit of the Game, in het bijzonder in strijd met Richtlijn Straffen 1a.6, meer in het bijzonder vanwege het taalgebruik en bepaalt dat gedaagde gelet op zijn taalgebruik, zowel wat betreft vorm als wat betreft inhoud, voor vier wedstrijden wordt geschorst en wel beginnend met de eerstvolgende competitiewedstrijd in het seizoen 2022.

De Tuchtcommissie spreekt gedaagde vrij van het hem ten laste gelegde, voor wat betreft het dreigen met geweld.

### 8. Kosten (Art. 11, lid 1 en lid 2, sub c):

De kosten van één zitting bedragen € 100,-- , waarbij de Tuchtcommissie gedaagde veroordeelt tot een vergoeding aan de bond van een bijdrage in de kosten van de behandeling van deze zaak voor een bedrag van € 75,-- , binnen tien dagen na dagtekening van deze kennisgeving aan de bond te voldoen.

### 9. Uitspraak verzonden (Art.12 lid 5) op:2 december 2021 .



10. Beroep (Art.15):

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid ingesteld te worden door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein) binnen tien dagen na dagtekening van de kennisgeving van de uitspraak waartegen beroep kan worden ingesteld.

Voor de volledigheid wordt gewezen op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

Het instellen van beroep schorst de tenuitvoerlegging van de opgelegde straf niet.

Hangende het beroep kan de voorzitter van de Commissie van Beroep op verzoek van de tuchtrechtelijk gestrafte de door de Tuchtcommissie opgelegde straf geheel of gedeeltelijk schorsen.

Aldus beslist op 26 oktober 2021 door de heren:

C.M.E. van Nispen tot Sevenaer, voorzitter, R. Buijze en A. Mohamed, leden.

Afschrift aan: de secretaris van Wanica Star en het bestuur van de KNCB.

Datum: 2 december 2021

Namens de tuchtcommissie KNCB

Akbal Mohamed, secretaris

E-mail: secretariaattc@gmail.com