



Zaaknummer: TC2021-10

Uitspraak

(verwijzingen in de tekst naar artikelen refereren aan het Tuchtreglement)

1. Gegevens van de aangifte

Wedstrijd : Quick 1888 2 – Eindhoven CC 2
Data wedstrijd : zondag 15 augustus 2021,
Klasse: : 2B
Zaaknummer : TC2021-10
Datum ontvangen Tuchtcommissie : 14 september 2021
Aangever : Bestuur KNCB
Overtreder : de heer [REDACTED]
Inhoud van de beschuldiging : Bedreiging met geweld van een andere speler, teambegeleider of - official of enige andere persoon (waaronder een toeschouwer).

De commissie heeft acht geslagen op de volgende stukken:

1. TC2021-10 Aangifte KNCB [REDACTED]
2. TC2021-10,11,12,13 Captains report Quick 1888
3. TC2021-10,11,12,13 Foto report Eindhoven
4. TC2021-10,11,12,13 Report Eindhoven

2. Vervolg:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten de heer [REDACTED] te vervolgen. In het vervolg zal deze worden aangeduid als "gedaagde".

3. Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit: mevrouw mr. M.A. Lubbers, voorzitter, mevrouw mr. F. Janss en de heer A. Mohamed, leden.

4. Kennisgeving:

Door middel van een e-mail aan de secretaris van Quick 1888 is gedaagde op de hoogte gesteld van de dagvaarding, de aangifte en de datum van de zitting, te weten 19 oktober 2021. Ook is gedaagde in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een verweerschrift.

5. Verweerschrift:

Van de zijde van gedaagde is er geen verweerschrift ingediend.

6. Zitting:

De zitting vond plaats op 19 oktober 2021 in Nieuwegein.
De tuchtzaken TC2021-10, TC2021-11, TC2021-12 en TC2021-13 zijn samen behandeld.

Van de Tuchtcommissie waren aanwezig de leden van de kamer, voornoemd.

De gedaagde en de heren [REDACTED] (gedaagde in zaak TC2021-13 en getuige) en [REDACTED] waren aanwezig:

Via een video verbinding waren van de cricket club Eindhoven aanwezig : de heren [REDACTED] (gedaagde in TC2021-11), [REDACTED] (gedaagde in zaak TC2021-12, [REDACTED] en [REDACTED]

De KNCB werd vertegenwoordigd door de heer B. Kroesen.



7. Vaststellen feiten, Overwegingen en Uitspraak (Art. 12):

7.1 Beschuldigingen:

Beschrijving tuchtrechtelijk verwijt:

De heer [REDACTED] wordt verweten het dreigend heffen van zijn bat tegen een tegenstander

Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt:

Categorie: 4.2 en 4.3 Fysiek geweld tegen een andere speler en enige geweldsdaad op het speelveld.

7.2 Vaststelling feiten

Uit de captainsreport van Quick 1888 volgt dat gedaagde zich bij een situatie tussen de heren [REDACTED] en [REDACTED] zou hebben gevoegd waarbij hij de heer [REDACTED] het bat zou hebben afgepakt, door hem in een nekklem te nemen, nadat hij het bat zou hebben opgeheven naar de heer [REDACTED]. Gedaagde zou het bat hebben afgepakt ter verdediging van zijn teamgenoot de heer [REDACTED], omdat het opgeheven bat voor een gevaarlijke situatie zou zorgen.

Uit het rapport van Eindhoven volgt niet van een handeling verricht door gedaagde.

Op de zitting heeft gedaagde verklaard dat hij, om een gevaarlijke situatie te voorkomen, het cricketbat van de batsman heeft afgepakt nadat de batsman het bat zou hebben opgeheven. Hiervoor heeft gedaagde de batsman bij zijn nek gepakt waarna hij het cricketbat kon afpakken om op die manier een potentieel gevaarlijke situatie te laten eindigen.

7.3 Beoordeling van de beschuldiging:

Uit de bewijsmiddelen, de schriftelijke verklaringen van beide teams en het verhandelde ter zitting is niet gebleken van voldoende bewijs van het verwijt jegens gedaagde. Niet is gebleken dat gedaagde met een cricketbat een dreigende beweging heeft gemaakt.

7.4 Uitspraak:

Gedaagde wordt vrijgesproken van de beschuldiging.

Kosten:

De Tuchtcommissie stelt de kosten van de behandeling op nihil.

8. Uitspraak verzonden (Art. 12 lid 5) op: .14-12-2021



9. Beroep (Art. 15):

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid ingesteld te worden door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein) binnen 10 dagen na dagtekening van de kennisgeving van de uitspraak waartegen beroep kan worden ingesteld.

Wij wijzen voor de volledigheid op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

Het instellen van beroep schorst de tenuitvoerlegging van de opgelegde straf niet.

Hangende het beroep kan de voorzitter van de Commissie van Beroep op verzoek van de tuchtrechtelijk gestraften de door de Tuchtcommissie opgelegde straf geheel of gedeeltelijk schorsen.

Aldus beslist op 19 oktober 2021 door mevrouw mr. M.A. Lubbers, voorzitter, mevrouw mr. F. Janss en de heer A. Mohamed, leden

Afschrift aan: de secretaris van Quick 1888 en het bestuur van de KNCB.

Datum: 14-12-2021

Namens de tuchtcommissie KNCB

Akbal Mohamed, secretaris
E-mail: secretariaatc@gmail.com