



Zaaknummer: TC2021-11

Uitspraak

(verwijzingen in de tekst naar artikelen refereren aan het Tuchtreglement)

1. Gegevens van de aangifte

Wedstrijd	: Quick 1888 2 – Eindhoven CC 2
Data wedstrijd	: zondag 15 augustus 2021,
Klasse:	: 2B
Zaaknummer	: TC2021-11
Datum ontvangen Tuchtcommissie	: 14 september 2021
Aangever	: Bestuur KNCB
Overtreder	: de heer ██████████
Inhoud van de beschuldiging	: Bedreiging met geweld van een andere speler, teambegeleider of - official of enige andere persoon (waaronder een toeschouwer).

De commissie heeft acht geslagen op de volgende stukken:

1. TC2021-11 Aangifte KNCB ██████████
2. TC2021-10,11,12,13 Captains report Quick 1888
3. TC2021-10,11,12,13 Foto report Eindhoven
4. TC2021-10,11,12,13 Report Eindhoven

2. Vervolg:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten de heer ██████████ te vervolgen. In het vervolg zal deze worden aangeduid als "gedaagde".

3. Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit: mevrouw mr. M.A. Lubbers, voorzitter, mevrouw mr. F. Janss en de heer A. Mohamed, leden.

4. Kennisgeving:

Door middel van een e-mail aan de secretaris van Eindhoven is gedaagde op de hoogte gesteld van de dagvaarding, de aangifte en de datum van de zitting, te weten 19 oktober 2021. Ook is gedaagde in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een verweerschrift.

5. Verweerschrift:

Van de zijde van gedaagde is er geen verweerschrift ingediend.



6. Zitting:

De zitting vond plaats op 19 oktober 2021 in Nieuwegein.

De tuchtzaken TC2021-10, TC2021-11, TC2021-12 en TC2021-13 zijn samen behandeld.

Van de Tuchtcommissie waren aanwezig de leden van de kamer, voornoemd.

De heren [REDACTED] (gedaagde in zaak TC2021-10) , [REDACTED] (gedaagde in zaak TC2021-13 en getuige) en [REDACTED] waren aanwezig:

Via een video verbinding waren van de cricket club Eindhoven aanwezig: de heren, [REDACTED] (gedaagde in deze zaak), [REDACTED] (gedaagde in zaak TC2021-12, [REDACTED] en [REDACTED]

De KNCSB werd vertegenwoordigd door de heer B. Kroesen.

7. Vaststellen feiten, Overwegingen en Uitspraak (Art. 12):

7.1 Beschuldigingen:

Beschrijving tuchtrechtelijk verwijt:

De heer [REDACTED] wordt verweten het bedreigen met geweld van een andere speler, teambegeleider of - official of enige andere persoon (waaronder een toeschouwer).

Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt:

Categorie: 4.1 bedreiging met geweld van een andere speler.

7.2 Vaststelling feiten

Uit het captainsreport van Quick 1888 volgt dat gedaagde, na een confrontatie met de heer [REDACTED], zijn bat zou hebben opgeheven alsof hij er mee wilde slaan. Het bat zou vervolgens van hem zijn afgepakt door de heer [REDACTED].

Uit het rapport van Eindhoven CC volgt dat het gedaagde zou zijn geweest die werd aangevallen door spelers van Quick 1888.

Ter zitting heeft gedaagde verklaard dat hij zijn bat niet heeft opgeheven en dat hij werd aangevallen door spelers van Quick 1888.

7.3 Beoordeling van de beschuldiging:

Hoewel meerdere getuigen ter zitting hebben verklaard dat gedaagde zijn bat zou hebben opgeheven alsof hij er mee zou willen slaan staat dit haaks op de verklaring van gedaagde dat hij werd aangevallen en hij niet heeft bedreigd met het opheffen van zijn bat.

Voor de tuchtcommissie is niet duidelijk geworden wat zich precies heeft afgespeeld in de betreffende situatie. Er is twijfel over het opheffen van het bat door gedaagde nu het enkel getuigen van Quick 1888 zijn die verklaren dat gedaagde zijn bat heeft opgeheven. Er zijn geen onafhankelijke getuigen die verklaren dat dit zou zijn gebeurd en gedaagde ontkent de beschuldiging.

Voor de tuchtcommissie staat niet onomstotelijk vast dat gedaagde een dreigende beweging heeft gemaakt met zijn bat.

7.4 Uitspraak:

Gedaagde wordt vrijgesproken van de beschuldiging.

Kosten:

De Tuchtcommissie stelt de kosten van de behandeling op nihil.

8. Uitspraak verzonden (Art. 12 lid 5) op: .14-12-2021



9. Beroep (Art.15):

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid ingesteld te worden door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein) binnen 10 dagen na dagtekening van de kennisgeving van de uitspraak waartegen beroep kan worden ingesteld.

Wij wijzen voor de volledigheid op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

Het instellen van beroep schorst de tenuitvoerlegging van de opgelegde straf niet.

Hangende het beroep kan de voorzitter van de Commissie van Beroep op verzoek van de tuchtrechtelijk gestraften de door de Tuchtcommissie opgelegde straf geheel of gedeeltelijk schorsen.

Aldus beslist op 19 oktober 2021 door mevrouw mr. M .Lubbers, voorzitter , mevrouw mr. F. Janss en de heer A. Mohamed, leden

Afschrift aan: de secretaris van Eindhoven CC en het bestuur van de KNCB.

Datum: 14-12-2021

Namens de tuchtcommissie KNCB

Akbal Mohamed, secretaris
E-mail: secretariaatcc@gmail.com