



Zaaknummer: TC2021-12

Uitspraak

(verwijzingen in de tekst naar artikelen refereren aan het Tuchtreglement)

1. Gegevens van de aangifte

Wedstrijd : Quick 1888 2 – Eindhoven CC 2
Data wedstrijd : zondag 15 augustus 2021,
Klasse: : 2B
Zaaknummer : TC2021-12
Datum ontvangen Tuchtcommissie : 14 september 2021
Aangever : Bestuur KNCB
Overtreder : de heer ██████████
Inhoud van de beschuldiging : Gedrag dat in strijd is met de Spirit of Cricket

De commissie heeft acht geslagen op de volgende stukken:

1. TC2021-12 Aangifte KNCB ██████████
2. TC2021-10,11,12,13 Captains report Quick 1888
3. TC2021-10,11,12,13 Foto report Eindhoven
4. TC2021-10,11,12,13 Report Eindhoven

2. Vervolg:

Op grond van de aangifte heeft de Tuchtcommissie besloten de heer ██████████ te vervolgen. In het vervolg zal deze worden aangeduid als "gedaagde".

3. Kamer:

De voorzitter van de Tuchtcommissie heeft de behandeling van de zaak opgedragen aan een kamer bestaande uit: mevrouw mr. M.A. Lubbers, voorzitter, mevrouw mr. F. Janss en de heer A. Mohamed, leden.

4. Kennisgeving:

Door middel van een e-mail aan de secretaris van Eindhoven CC is gedaagde op de hoogte gesteld van de dagvaarding, de aangifte en de datum van de zitting, te weten 19 oktober 2021. Ook is gedaagde in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een verweerschrift.

5. Verweerschrift:

Van de zijde van gedaagde is er geen verweerschrift ingediend.

6. Zitting:

De zitting vond plaats op 19 oktober 2021 in Nieuwegein.
De tuchtzaken TC2021-10, TC2021-11 en TC2021-13 zijn samen behandeld.

Van de Tuchtcommissie waren aanwezig de leden van de kamer, voornoemd.

De heren ██████████ (gedaagde in zaak TC2021-10), ██████████ (gedaagde in zaak TC2021-13 en getuige) en ██████████ waren aanwezig:

Via een video verbinding waren van de cricket club Eindhoven aanwezig : de heren ██████████ (gedaagde in TC2021-11), ██████████ (gedaagde in deze zaak), ██████████ en ██████████

De KNCB werd vertegenwoordigd door de heer B. Kroesen.



7. Vaststellen feiten, Overwegingen en Uitspraak (Art. 12):

7.1 Beschuldigingen:

Beschrijving tuchtrechtelijk verwijt:

Het bestuur van de KNCB verwijt de heer ██████ gedrag dat als unfair play beschouwd wordt onder Law 42.

Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt:

Categorie: 3.3/4.4 gedrag dat als unfair beschouwd kan worden en dat in strijd is met de Spirit of Cricket.

7.2 Vaststelling feiten

Uit het captainsrapport van Quick 1888 volgt dat gedaagde zich schuldig zou hebben gemaakt aan unfair play nu hij als captain zijn team zou hebben aangezet tot valsspelen. Gedaagde zou ongepaste taal hebben gebruikt, zijn team hebben opgestookt tot valsspelen en hij zou als umpire onterechte beslissingen hebben genomen.

In het rapport van Eindhoven CC wordt niet over gedaagde gesproken.

Ter zitting heeft gedaagde de beschuldiging ontkent.

7.3 Beoordeling van de beschuldiging:

Voor de tuchtcommissie is niet vast komen te staan dat het gedrag van gedaagde tijdens de bewuste wedstrijd in strijd is geweest met de Spirit of Cricket. Het is duidelijk dat er veel onenigheid is geweest tijdens de bewuste wedstrijd en dat spelers van Quick 1888 zeer ontevreden waren met de beslissingen van gedaagde als umpire. Het is de tuchtcommissie echter niet gebleken dat voorgaande leidt tot een vaststelling dat het gedrag van gedaagde ook daadwerkelijk niet in lijn was met de Spirit of Cricket.

7.4 Uitspraak:

Gedaagde wordt vrijgesproken van de beschuldiging.

Kosten:

De Tuchtcommissie stelt de kosten van de behandeling op nihil.

8. Uitspraak verzonden (Art. 12 lid 5) op: 14-12-2021.



9. Beroep (Art.15):

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Commissie van Beroep. Het beroep dient op straffe van niet-ontvankelijkheid ingesteld te worden door het indienen van een gemotiveerd beroepschrift bij de secretaris van de Commissie van Beroep (p/a KNCB, Postbus 2653, 3430 GB Nieuwegein) binnen 10 dagen na dagtekening van de kennisgeving van de uitspraak waartegen beroep kan worden ingesteld.

Wij wijzen voor de volledigheid op artikel 15 lid 6 van het Tuchtreglement van de KNCB waar het gaat om verschuldigd griffierecht.

Het instellen van beroep schorst de tenuitvoerlegging van de opgelegde straf niet.

Hangende het beroep kan de voorzitter van de Commissie van Beroep op verzoek van de tuchtrechtelijk gestraften de door de Tuchtcommissie opgelegde straf geheel of gedeeltelijk schorsen.

Aldus beslist op 19 oktober 2021 door mevrouw mr. M. Lubbers, voorzitter, mevrouw mr. F. Janss en de heer A. Mohamed, leden

Afschrift aan: de secretaris van Eindhoven CC en het bestuur van de KNCB.

Datum: 14-12-2021

Namens de tuchtcommissie KNCB

Akbal Mohamed, secretaris
E-mail: secretariaatcc@gmail.com